

*Badel 1862 d.d.
vina, alkoholna i bezalkoholna pića*



*Vlaška 116
10000 Zagreb, Hrvatska
OIB: 36749512860
telefon: +385 1 4609 555
telefaks: +385 1 4640 106
www.badel1862.hr*

Zagreb, 29. kolovoza 2014. godine

**Predmet DOPUNA OBAVIJESTI O RJEŠENJU TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU
U PREDMETU UPISA U SUDSKI REGISTAR**

Dana 13.08.2014. godine Badel 1862 d.d. je dao Obavijest o donošenju Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu od 08. kolovoza 2014. godine kojim je odbijen zahtjev podnositelja Ante Perkovića za izmjenom pravomoćnog Rješenja istog suda iz 2011. godine, temeljem kojeg je u sudski registar upisana dokapitalizacija društva Badel 1862 d.d. od strane Republike Hrvatske, čime je Republika Hrvatska postala većinski dioničar Društva.

Ovom obaviješću Badel 1862 d.d. dopunjuje svoju Obavijest od 13.08.2014. godine, na način da u prilogu dostavlja predmetno Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu.

BADEL 1862 d.d.

13. 08. 2014

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBUURUDŽBENI MBS:080000194
Tt-11/11314-25

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sudu pojedincu Željki Bregeš u registarskom predmetu upisa u sudski registar smanjenja temeljnog kapitala uz istodobno povećanje temeljnog kapitala ulaganjem prava i promjene odredbi Statuta subjekta upisa BADEL 1862 d.d., Zagreb, Vlaška 116, 08.08.2014. godine

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev podnositelja Ante Perkovića iz Zagreba, kao nedopušten.

O b r a z l o ž e n j e

Podnositelj Anto Perković podnio je ovom sudu zahtjev od 10.siječnja 2014. za izmjenom pravomoćnog akta-rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-11/11314 od 28.11.2011. sve temeljem članka 58, st. 2. i 4. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine broj 99/99, 29/02). U svom zahtjevu, ukoliko, traži izmjenu navedenog rješenja ovog suda budući da je Ustavni sud Republike Hrvatske odlukom broj U-I-4669/2008 od 8.7.2013. pokrenuo postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i ukinuo članak 13. st. 3. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Narodne novine broj 109/07, 36/09, 108/12, dalje ZPDD) s 15.12.2013. Navedeno obrazlaže na način da smatra da je navedni opis u sudskom registru zasnovan na citiranoj protuustavnoj odredbi te da se treba izmijeniti.

Nakon zaprimanja zahtjeva sud je ispitao (procesne) pretpostavke propisane članom 58. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

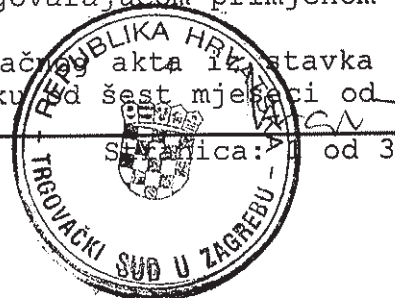
Članak 58. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske propisuje:

(2) Svaka fizička i pravna osoba koja je Ustavnom sudu podnijela prijedlog za ocjenu suglasnosti pojedine odredbe zakona s Ustavom, odnosno pojedine odredbe drugog propisa s Ustavom i zakonom, a Ustavni sud njezin prijedlog prihvati i ukine odredbu zakona, odnosno odredbu drugog propisa, ima pravo podnijeti zahtjev nadležnom tijelu za izmjenu pravomoćnog pojedinačnog akta kojim joj je povrijeđeno pravo, a koji je donesen na temelju ukinute zakonske odredbe, odnosno ukinute odredbe drugog propisa, odgovarajućom primjenom odredaba o ponavljanju postupka.

(3) Svaka fizička i pravna osoba kojoj je povrijeđeno pravo pravomoćnim pojedinačnim aktom donesenim na temelju poništene odredbe drugog propisa ima pravo podnijeti zahtjev nadležnom tijelu za izmjenu toga pojedinačnog akta odgovarajućom primjenom odredaba o ponavljanju postupka.

(4) Zahtjev za izmjenu pravomoćnoga pojedinačnog akta iz stavka 2. i 3. ovoga članka može se podnijeti u roku od šest mjeseci od

D003, 2014-08-08 14:33:10



dana objave odluke Ustavnog suda u Narodnim novinama.
Ustavni sud je donio odluku broj U-I-4469/2008 od 8. 7.2013.g.
slijedećeg sadržaja:

1. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida članak 13. stavak 3. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (NN broj 109/07., 36/09. i 108/12).

2. Članka 13. stavka 3. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (NN br. 109/07., 36/09. i 108/12.) prestaje važiti 15. prosinca 2013.

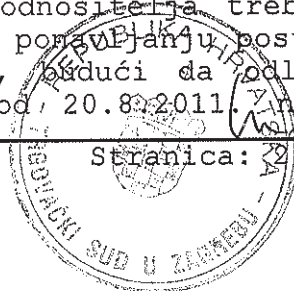
3. Ova odluka objavit će se u Narodnim novinama.

Rješenjem ovog suda broj Tt-11/11314 od 28.11.2011.g. za subjekt upisa BADEL 1862 d.d. Zagreb, upisano je smanjenje temeljnog kapitala uz istodobno povećanje temeljnog kapitala ulaganjem prava i promjene odredbi Statuta. Odluke su donosene na Glavnoj skupštini od 20.8.2011. Navedeno rješenje po žalbi je dostavljeno Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske koji je rješenjem broj PŽ-189/12-3 od 18.1.2012.g. odbio žalbu Ante Perkovića i Ivana Perkovića i potvrdio rješenje ovoga suda.

Sud je tako u ovom postupku utvrdio da je podnositelj podnio prijedlog za ocjenu suglasnosti članka 13. stavka 3. ZPDD-a s Ustavom, da je Ustavni sud Republike Hrvatske broj U-I 4469/2008 od 8.7.2013., te da je zahtjev iz čl. 58. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu podnositelj podnio u roku od 6. mjeseci od dana objave odluke Ustavnog suda u Narodnim novinama (NN broj 90 /13 od 12.7.2013).

Iz odredbi Ustavnog zakona o Ustavnom sudu proizlazi da podnositelj ima pravo podnijeti zahtjev nadležnom tijelu (za izmjenu pravomoćnoga pojedinačnog akta kojim joj je povrijeđeno pravo, a koji je donesen na temelju ukinute zakonske odredbe, odnosno ukinute odredbe drugog propisa), odgovarajućom primjenom odredaba o ponavljanju postupka.

U konkretnom slučaju sud je ocijenio da nije ispunjena posljednja pretpostavka iz citirane odredbe jer sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu nije nadležno tijelo iz čl. 58 Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske. Naime, rješenjem ovog suda broj Tt-11/11314 od 28.11.2011.g. nije podnositelju povrijeđeno pravo temeljem ukinute zakonske odredbe čl. 13. st. 3. ZPDD-a. Predmetnim rješenjem proveden je upis u glavnu knjigu za subjekt upisa BADEL 1862 d.d. Zagreb temeljem odluka Glavne skupštine od 28.8.2011. Pritom valja naglasiti da je postupak upisa u sudski registar postupak strogoga formalnog legaliteta te da se u glavnu knjigu sudskog registra upisuju samo podaci predviđeni zakonom i to u postupku strogo propisanom zakonom. Isto tako valja uzeti u obzir da bi se po predloženom zahtjevu podnositelja trebalo postupiti odgovarajućom primjenom odredaba o ponavljanju postupka koju ova vrsta postupka ne poznaje. Dakle, budući da odluke Glavne skupštine BADEL 1862 d.d. Zagreb od 20.8.2011. nisu



utvrđene ništatnima u postupku pred sudom, iste su i dalje na snazi i kao takve upisane u registar ovog suda temeljem prijave i važećih isprava.

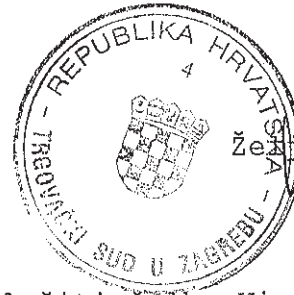
Zatražena vrsta pravne zaštite koju podnositelj zahtijeva osigurana je i utvrđena drugim postupkom.

Slijedom iznesenog (a na temelju odredbe čl. 63. stavak 4. Zakona o sudskom registru - Narodne novine br. 1/95., 57/96., 45/99., 54/05., 40/07., 91/10., 90/11., 148/13 i Pravilnika o načinu upisa u sudski registar NN 22/12), budući nisu ispunjene pretpostavke za postupanje po zahtjevu podnositelja u svezi s člankom 58. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, riješeno je kao u izreci.

Na kraju valja naglasiti da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o preuzimanju dioničkih društava (NN br. 148/13) u članku 11. izmijenjen članak 13. stavak 3. Zakona o preuzimanju dioničkih društva, a isto je stupilo na snagu upravo 15.12.2013. (čl. 44).

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

U Zagrebu, 8. kolovoza 2014. godine



S U D A C

Željka Bregeš

Bregeš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja predlagatelj može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u dva primjerka u roku od 8 (osam) dana, od dana primitka rješenja.